Česká správa sociálního zabezpečení

..........................

.........................

V ..................... dne .....

**Věc: Námitka**

**Podávám námitku proti rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne ...., č.j.: ............................... o snížení stupně invalidního důchodu**

Za osobu , ................................., r.č. ........................., trvale bytem ..........................................................., podáváme jako její opatrovník námitku proti shora uvedenému rozhodnutí a odůvodňuji

**t a k t o :**

I.

Rozhodnutí nenaplňuje základní zásady správního řádu, neboť neodpovídá hodnocení stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti. V závislosti na této skutečnosti je vydáno též v rozporu se zákonem č. 155/1995 Sb., a vyhláškou č. 359/2009 Sb.

Dne ............ posoudil posudkový lékař MUDr. ........... (posudek ze dne ..............) opatrovancův zdravotní stav a pracovní neschopnost a vyhodnotil, že z důvodu mého dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu poklesla jeho pracovní schopnost o 50 % s tím, že rozhodující příčinou jeho dlouhodobě nepříznivého stavu je s nejvýznamnějším dopadem pokles pracovní schopnosti zdravotní postižení uvedené pro chronické selhání ledvin, v kapitole XIV., odd. A, položka 6b přílohy k vyhlášce č. 359/2009 Sb.

Je-li příčinou dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu více zdravotních postižení, je nutné určit, které zdravotní postižení je rozhodující příčinou dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu, a procentní míra poklesu pracovní schopnosti se stanoví podle tohoto zdravotního postižení se zřetelem k závažnosti vlivu ostatních zdravotních postižení na pokles pracovní schopnosti pojištěnce. Za rozhodující příčinu dlouhodobě nepříznivého zdravotního stavu se považuje takové zdravotní postižení, které má nejvýznamnější dopad na pokles pracovní schopnosti pojištěnce. Domnívám se, že zde zásadně posudkový lékař pochybil a nepostupoval v souladu s § 2 odst. 1, 3 a 4, § 3, 4 odst. 4, § 5 a § 8 zák. č. 500/2004 Sb.

Ze zdravotnické dokumentace, kterou měl posudkový lékař k dispozici, vyplývá, že opatrovanec trpí zásadnějším postižením podřaditelným pod kapitolu VI, položka 9c. Posudkový lékař se v rámci své činnosti dostatečně nevypořádal s touto možností a možnou klasifikací opatrovancova zdravotního postižení.

 Z důvodu .... není opatrovanec schopen pracovat na pozici .... a ani se není schopen se rekvalifikovat. Jeho zdravotní stav komplikuje jeho pracovní zařazení takto: .....

Pokud by byl posudkový lékař pečlivý a postupoval v souladu se základní zásadou správního řádu – zjistit stav, o němž nejsou důvodné pochybnosti – musel by se vypořádat právě i s tímto mým zdravotním postižením vyplývajícím ze zdravotnické dokumentace, jež má správní úřad k dispozici.

Současně posudkový lékař nevyužil všech zákonných postupů, a to především jeho oprávnění postupovat dle § 3 vyhl. č. 359/2009 Sb. a navýšit procentní sazbu až o 10 procentních bodů pro množství vedlejších komplikací pracovního výkonu, případně pro neschopnost využít praxi, vzdělání a možnost rekvalifikace.

Z důvodu opatrovancovy neschopnosti běžného (a též pracovního) života je také omezen ve svéprávnosti v tomto rozsahu: .....

Z výše uvedených důvodů Vás žádám, aby došlo k přehodnocení opatrovancova zdravotního stavu, protože jsem přesvědčena, že poklesla jeho pracovní schopnost o více než 70 %. Žádám tedy o ponechání invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně.

Přílohy:

* lékařská zpráva ze dne ............ (MUDr. ..................)
* lékařská zpráva ze dne ............ (MUDr. ..................)

 ............................................................................

 podpis